

RPW/102621/2026

BR-00 PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA KRAKOWA  
K. Skarż  
Jakub Kosek

Dokument elektroniczny

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

KANCELARIA RADY MIASTA  
KRAKOWA  
SEKRETARIAT

wpłynęło dnia: 2026 -02- 16

401

URZĄD MIASTA KRAKOWA (31-549 KRAKÓW-  
ŚRÓDMIEŚCIE, WOJ. MAŁOPOLSKIE)

2026-02-14

Dane nadawcy

Dane adresata



PETYCJA

Petycja do Rady Miasta Krakowa w sprawie ponownego rozpatrzenia i cofnięcia decyzji o utworzeniu Strefy Czystego Transpo

Petycja do Rady Miasta Krakowa  
w sprawie ponownego rozpatrzenia i cofnięcia decyzji o utworzeniu Strefy Czystego Transportu

Załączniki:

1.

Petycja likwidacja SCT  df

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:  
2026-02-14T21:31:27.95+01:00

Podpis elektroniczny

\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Marek Wrona Inspektor w Referacie Legislacyjnym oraz ds. Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa)

Kraków, 14.02.2026

Petycja do Rady Miasta Krakowa  
w sprawie ponownego rozpatrzenia i cofnięcia decyzji o utworzeniu Strefy Czystego Transportu

Szanowny Panie Przewodniczący,  
Szanowni Radni Miasta Krakowa,

działając na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, niniejszym wnoszę o ponowne przeanalizowanie skutków społecznych i prawnych wprowadzenia Strefy Czystego Transportu na terenie Miasta Krakowa, a w konsekwencji o uchylenie lub istotną zmianę przyjętych regulacji.

---

Uzasadnienie

1. Ograniczenie konstytucyjnej wolności poruszania się (art. 52 Konstytucji RP)

Wprowadzone regulacje w sposób realny ograniczają mieszkańcom możliwość swobodnego przemieszczania się po terytorium miasta, które stanowi ich naturalne środowisko życia, pracy i korzystania z usług publicznych.

Ograniczenia te mają charakter powszechny i dotyczą osób, które nie dysponują środkami finansowymi na wymianę pojazdu.

---

2. Naruszenie zasady równości wobec prawa (art. 32 Konstytucji RP)

Przepisy Strefy prowadzą do faktycznego różnicowania mieszkańców ze względu na status materialny:

- osoby zamożniejsze mogą bez przeszkód nabyć nowe pojazdy i zachować mobilność,
- osoby mniej zamożne są wykluczane komunikacyjnie, mimo że często korzystają z pojazdów o niewielkiej mocy i realnie niskiej emisji.

W efekcie regulacja wprowadza mechanizm selekcji ekonomicznej, który nie wynika z rzeczywistego poziomu emisji, lecz z wieku pojazdu.

---

3. Ograniczenie dostępu do pracy, ochrony zdrowia i edukacji (art. 65, art. 68 i art. 70 Konstytucji RP)

Dla wielu mieszkańców samochód stanowi jedyny realny środek transportu umożliwiający:

- dojazd do pracy w nieregularnych godzinach,

- dojazd do placówek medycznych,
- dowóz dzieci do szkół i zajęć,
- opiekę nad osobami starszymi.

Strefa w obecnym kształcie tworzy barierę w korzystaniu z podstawowych praw społecznych.

---

#### 4. Brak proporcjonalności zastosowanych środków (art. 31 ust. 3 Konstytucji RP)

Ograniczenia praw i wolności mogą być wprowadzane jedynie wtedy, gdy są:

- konieczne,
- proporcjonalne,
- racjonalnie uzasadnione.

Obowiązujące rozwiązania budzą poważne wątpliwości co do spełnienia tych przesłanek, gdyż:

- starsze pojazdy benzynowe o niewielkiej pojemności i faktycznie niskiej emisji są wykluczane wyłącznie z powodu daty produkcji,
- jednocześnie dopuszczone są nowe pojazdy o dużej masie i wysokim zużyciu paliwa, które w realnych warunkach generują znaczące obciążenie środowiskowe.

Powoduje to wrażenie arbitralności i braku logicznej spójności regulacji.

---

#### 5. Pogłębianie nierówności społecznych i wykluczenia komunikacyjnego

Wprowadzone przepisy szczególnie dotyczą:

- seniorów,
- mieszkańców obrzeży miasta,
- osób pracujących poza standardowymi godzinami transportu publicznego,
- rodzin, które nie mają możliwości szybkiej wymiany pojazdu.

Zamiast poprawy jakości życia wszystkich mieszkańców, regulacja może prowadzić do ich marginalizacji.

---

Wniosek

Wnoszę o:

1. Ponowne przeprowadzenie analizy społeczno-ekonomicznej skutków funkcjonowania Strefy Czystego Transportu.
2. Rozważenie uchylenia uchwały w obecnym kształcie.
3. Wprowadzenie rozwiązań, które nie będą prowadzić do wykluczenia komunikacyjnego mieszkańców.
4. Podjęcie szerokich konsultacji społecznych opartych na rzeczywistym dialogu z mieszkańcami.

Z poważaniem,

✱

